Wadowice Górne 29.11.2021 r.

Znak postępowania:UG-BF.271.1.2021.MK

 **-do wszystkich wykonawców-**

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Wadowice Górne.”

1. Działając na podstawie art.135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z póżn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający:** Gmina Wadowice Górne, Wadowice Górne 116, 39-308 Wadowice Górne, **przekazuje treści zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia(SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

**1**.Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w rozdziale III, Tabel nr 1 pkt 14 wskazuje dla *odpadów niekwalifikujących się do odpadów* *medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych* *w formie iniekcji w prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i* *strzykawek* kod ex 20 01 99 gdzie zgodnie z obowiązującym Katalogiem Odpadów kod ten nie został wyszczególniony jako powszechnie obowiązujący a Ustawodawca wskazuje kod szeroki 20 01 99 bez „ex” jako kod uniwersalny dla tego rodzaju odpadów. Dysponując zezwoleniem na odzysk odpadów na dany kod (bez wyodrębniania „ex” ) Instalacja posiada szersze spektrum działania w zakresie odzysku. Pozostawienie przez Zamawiającego tego rodzaju doprecyzowania („ex”) będzie zdaniem Wykonawcy prowadzić do braku zachowania uczciwej konkurencji a tym samym naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców i ich ograniczenia. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu oznaczenia kodu z „ex 20 01 99” na „20 01 99”.

**Odpowiedź**:

*Zamawiający dokona modyfikacji zapisu z ex 20 01 99 na 20 01 99*

**2**.SOPZ z korelacji z Formularzem Ofertowym (Zał. nr 1 do SWZ) i Umową – prosimy o wskazanie i skorygowanie właściwej ilości odpadów dla kodu 15 01 06 – 160 Mg czy 165 Mg

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dokona modyfikacji ilości odpadu dla kodu 15 01 06 z 165 Mg na 160 Mg*

**3.**SOPZ rozdział V, pkt 3. – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wystawione wraz z pojemnikiem na odpady zmieszane, worki z odpadami mają być odbierane jedynie w przypadkach gdy przedmiotowe wystawione worki są koloru czarnego.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**4.**SOPZ rozdział V pkt. 4. – wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza wstawienie na PSZOK większych kontenerów niż wskazane KP-7. Wykonawca zwraca uwagę, iż możliwość wykorzystywania większych kontenerów ma wpływ na oszczędności transportowe w kalkulacji oferty przygotowywanej dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**5.**SOPZ rozdział VII pkt 5 p pkt 5) – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie iż reakcja 24 godziny na reklamację obejmuje dni robocze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów z 24 godzin na 1 dzień roboczy.

**6**.SOPZ rozdziała IX pkt 2 - pragniemy zauważyć, iż Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za jakość segregacji dokonywanej przez mieszkańców Gminy dokonujących segregacji u źródła. Przeciwnie zgodnie z art. 3 ust 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odpowiedzialność taką ponosi Gmina - poprzez edukację i działania wspierające i motywujące mieszkańców. SWZ pkt 2.1.2., nie wskazuje by przedmiotem zamówienia było „osiąganie poziomów recyklingu”, zwłaszcza, iż nie jest zależne ono od Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, a obowiązek osiągania poziomów wynika z art. 3b ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy co do zasady do Gmin („*Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu* *odpadów komunalnych*”). Dodatkowo Zamawiający obejmuje zamówieniem jedynie nieruchomości zamieszkałe a odpady szczególnie segregowane powstają z znacznych ilościach na nieruchomościach niezamieszkałych które nie mogą być przez Wykonawcę uwzględnione w osiąganych poziomach odzysku, tym samy Zamawiający czyni nałożony na Wykonawcę obowiązek już w założeniach niewykonalnym. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu w całości jako klauzuli abuzywnej.

**Odpowiedź:** Na mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach- gmina ma obowiązek powierzyć wykonanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu, powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonywania przez Wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiąganiem wymaganych poziomów recyklingu. Z tego względu na uzasadnione i dopuszczalne należy uznać zobowiązanie na mocy umowy wykonawcy świadczącego na terenie gminy usługi związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów do osiągania wymaganych dla gminy wskaźników recyklingu. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

 **7.**SOPZ rozdziała IX pkt 3 - z uwagi na brzmienie art. 433 ust 2 ustawy pzp *(„Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem”*)Wykonawca wnosi o usunięcie kary wskazanej w niniejszym punkcie. Jak przywołano powyżejSWZ pkt 2.1.2., nie wskazuje by przedmiotem zamówienia było „osiąganie poziomów recyklingu”, zwłaszcza, iż nie jest zależne ono od Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, a obowiązek osiągania poziomów wynika z art. 3b ust 1 ustawy outrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy co do zasady do Gmin („*Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych*”).Naliczane z tego tytułu kar przez Zamawiającego czyni te kary już na starcie dodatkowym źródłemprzychodów dla Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenieprzedmiotowego zapisu w całości jako klauzuli abuzywnej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**8.**SOPZ rozdziała IX pkt 4 – Wykonawca zwraca uwagę iż do poziomów odzysku uzyskanych za dany rok przez Gminę zaliczane są również odpady nie objęte przedmiotowym postępowaniem w związku z czym zapis w omawianym punkcie jest niewłaściwy w kwestii formalnej i powinien zostać zmodyfikowany lub usunięty.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**9.**SOPZ rozdział XI pkt 2 – Wykonawca wnosi o zmianę terminu przedłożenia harmonogramu Zamawiającemu z „5 dni od dnia podpisania Umowy” na „15 dni od dnia podpisania Umowy”.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**10.** Projekt Umowy (Umowa) § 7 – prosimy o korektę wielkości przywołanych w zapisie poziomów na 2022 rok.

**Odpowiedź:** *Zgodnie z ustawą. art. 3b.1 z dnia 19 lipca 2019 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zapis w SWZ jest zgodny wysokości narzuconego poziomu na rok 2022.*

**11.**Umowa § 5 ust 6 – wnosimy o dokładne określenie jakiej wielkości polisy gwarancyjnej kwotowo Zamawiający oczekuje, gdyż obecny zapis jest nieproporcjonalnie wygórowany i może spowodować znaczne podniesienie kosztów w kalkulacji oferty dotyczących opłaty dla takiej polisy. Oczekiwanie posiadania polisy w wysokości równoważnej wartości kontraktu jest niespotykane

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

**12.**Umowa § 8 ust 1 – Prosimy o korektę zapisu, pojęcie „RIPOK” obecnie już nie funkcjonuje. Wnosimy też o zapis w niniejszym ustępie wprowadzający obieg dokumentów zgodny z procesem elektronicznym w BDO.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dokona modyfikacji zapisu „RIPOK”*

**13.**Umowa § 9 ust 14 - Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż zgodnie z zapisami tarczy antykryzysowej 4.0 w ramach realizacji umów o zamówienie publiczne zakazanym jest potrącanie kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia Wykonawcy lub z innych wierzytelności a także zakazane jest zaspokojenie tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania (Ustawa z 19 czerwca 2020r. Dz. U.2020 poz. 1086).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, nie dokona potrącenia kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, z wynagrodzenia wykonawcy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

**14**. Wykonawca wnioskuje aby w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) pkt. 4.4.1 (połączyć w jeden wiersz: 3 i 5 oraz 4 i 6 wprowadzając w opisie dwa kody 15 01 02 oraz 15 01 06. W workach żółtych zgodnie z obowiązującymi przepisami mieszkaniec wrzuca opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania wielo-materiałowe oraz metal - odpowiednim kodem dla tej frakcji zbieranej selektywnie jest kod 15 01 06. Oczywiście możliwe jest, że w jakiejś nieruchomości pojawi się worek żółty z wyłącznie opakowaniami z tworzyw sztucznych ale zebrany będzie łącznie z innymi workami żółtymi. Odpady o kodzie 15 01 02 pojawić się mogą najprawdopodobniej w PSZOK.

**Odpowiedź**:

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*