

Wadowice Górne 29.11.2021 r.

Znak postępowania:UG-BF.271.1.2021.MK

-do wszystkich wykonawców-

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Wadowice Górne.”

A. Działając na podstawie art.135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający:** Gmina Wadowice Górne, Wadowice Górne 116, 39-308 Wadowice Górne, **przekazuje treści zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia(SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

1.Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w rozdziale III, Tabel nr 1 pkt 14 wskazuje dla *odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji w prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek* kod ex 20 01 99 gdzie zgodnie z obowiązującym Katalogiem Odpadów kod ten nie został wyszczególniony jako powszechnie obowiązujący a Ustawodawca wskazuje kod szeroki 20 01 99 bez „ex” jako kod uniwersalny dla tego rodzaju odpadów. Dysponując zezwoleniem na odzysk odpadów na dany kod (bez wyodrębniania „ex”) Instalacja posiada szersze spektrum działania w zakresie odzysku. Pozostawienie przez Zamawiającego tego rodzaju doprecyzowania („ex”) będzie zdaniem Wykonawcy prowadzić do braku zachowania uczciwej konkurencji a tym samym naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców i ich ograniczenia. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu oznaczenia kodu z „ex 20 01 99” na „20 01 99”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu z ex 20 01 99 na 20 01 99

2.SOPZ z korelacji z Formularzem Ofertowym (Zał. nr 1 do SWZ) i Umową – prosimy o wskazanie i skorygowanie właściwej ilości odpadów dla kodu 15 01 06 – 160 Mg czy 165 Mg

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji ilości odpadu dla kodu 15 01 06 z 165 Mg na 160 Mg

3.SOPZ rozdział V, pkt 3. – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wystawione wraz z pojemnikiem na odpady zmieszane, worki z odpadami mają być odbierane jedynie w przypadkach gdy przedmiotowe wystawione worki są koloru czarnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

4.SOPZ rozdział V pkt. 4. – wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza wstawienie na PSZOK większych kontenerów niż wskazane KP-7. Wykonawca zwraca uwagę, iż możliwość wykorzystywania większych kontenerów

ma wpływ na oszczędności transportowe w kalkulacji oferty przygotowywanej dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

5.SOPZ rozdział VII pkt 5 p pkt 5) – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie iż reakcja 24 godziny na reklamację obejmuje dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów z 24 godzin na 1 dzień roboczy.

6.SOPZ rozdział IX pkt 2 - pragniemy zauważyć, iż Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za jakość segregacji dokonywanej przez mieszkańców Gminy dokonujących segregacji u źródła. Przeciwnie zgodnie z art. 3 ust 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odpowiedzialność taką ponosi Gmina - poprzez edukację i działania wspierające i motywujące mieszkańców. SWZ pkt 2.1.2., nie wskazuje by przedmiotem zamówienia było „osiąganie poziomów recyklingu”, zwłaszcza, iż nie jest zależne ono od Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, a obowiązek osiągnięcia poziomów wynika z art. 3b ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy co do zasady do Gmin („Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych”). Dodatkowo Zamawiający obejmuje zamówieniem jedynie nieruchomości zamieszkałe a odpady szczególnie segregowane powstają z znacznych ilościach na nieruchomościach niezamieszkałych które nie mogą być przez Wykonawcę uwzględnione w osiąganych poziomach odzysku, tym samym Zamawiający czyni nałożony na Wykonawcę obowiązek już w założeniach niewykonalnym. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu w całości jako klauzuli abuzywnej.

Odpowiedź: Na mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach- gmina ma obowiązek powierzyć wykonanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu, powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonywania przez Wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiąganiem wymaganych poziomów recyklingu. Z tego względu na uzasadnione i dopuszczalne należy uznać zobowiązanie na mocy umowy wykonawcy świadczącego na terenie gminy usługi związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów do osiągnięcia wymaganych dla gminy wskaźników recyklingu. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

7.SOPZ rozdział IX pkt 3 - z uwagi na brzmienie art. 433 ust 2 ustawy pzp („Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem”) Wykonawca wnosi o usunięcie kary wskazanej w niniejszym punkcie. Jak przywołano powyżej SWZ pkt 2.1.2., nie wskazuje by przedmiotem zamówienia było „osiąganie poziomów recyklingu”, zwłaszcza, iż nie jest zależne ono od Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, a obowiązek osiągnięcia

poziomów wynika z art. 3b ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy co do zasady do Gmin („Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych”). Naliczane z tego tytułu kar przez Zamawiającego czyni te kary już na starcie dodatkowym źródłem przychodów dla Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu w całości jako klauzuli abuzywnej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

8.SOPZ rozdział IX pkt 4 – Wykonawca zwraca uwagę iż do poziomów odzysku uzyskanych za dany rok przez Gminę zaliczane są również odpady nie objęte przedmiotowym postępowaniem w związku z czym zapis w omawianym punkcie jest niewłaściwy w kwestii formalnej i powinien zostać zmodyfikowany lub usunięty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

9.SOPZ rozdział XI pkt 2 – Wykonawca wnosi o zmianę terminu przedłożenia harmonogramu Zamawiającemu z „5 dni od dnia podpisania Umowy” na „15 dni od dnia podpisania Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

10. Projekt Umowy (Umowa) § 7 – prosimy o korektę wielkości przywołanych w zapisie poziomów na 2022 rok.

Odpowiedź: *Zgodnie z ustawą. art. 3b.1 z dnia 19 lipca 2019 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zapis w SWZ jest zgodny wysokości narzuconego poziomu na rok 2022.*

11.Umowa § 5 ust 6 – wnosimy o dokładne określenie jakiej wielkości polisy gwarancyjnej kwotowo Zamawiający oczekuje, gdyż obecny zapis jest nieproporcjonalnie wygórowany i może spowodować znaczne podniesienie kosztów w kalkulacji oferty dotyczących opłaty dla takiej polisy. Oczekiwanie posiadania polisy w wysokości równoważnej wartości kontraktu jest niespotykane

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

12.Umowa § 8 ust 1 – Prosimy o korektę zapisu, pojęcie „RIPOK” obecnie już nie funkcjonuje. Wnosimy też o zapis w niniejszym ustępie wprowadzający obieg dokumentów zgodny z procesem elektronicznym w BDO.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu „RIPOK”

13.Umowa § 9 ust 14 - Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż zgodnie z zapisami tarczy antykryzysowej 4.0 w ramach realizacji umów o zamówienie publiczne zakazany jest potrącanie kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia Wykonawcy lub z innych wierzytelności a także zakazane jest zaspokojenie tych

kar z zabezpieczenia należytego wykonania (Ustawa z 19 czerwca 2020r. Dz. U.2020 poz. 1086).


Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, nie dokona potrącenia kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, z wynagrodzenia wykonawcy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

14. Wykonawca wnioskuje aby w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) pkt. 4.4.1 (połączyć w jeden wiersz: 3 i 5 oraz 4 i 6 wprowadzając w opisie dwa kody 15 01 02 oraz 15 01 06. W workach żółtych zgodnie z obowiązującymi przepisami mieszkańiec wrzuca opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania wielomateriałowe oraz metal - odpowiednim kodem dla tej frakcji zbieranej selektywnie jest kod 15 01 06. Oczywiście możliwe jest, że w jakiejś nieruchomości pojawi się worek żółty z wyłącznie opakowaniami z tworzyw sztucznych ale zebrany będzie łącznie z innymi workami żółtymi. Odpady o kodzie 15 01 02 pojawić się mogą najprawdopodobniej w PSZOK.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Elżbieta Wnuk